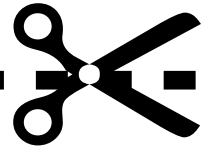


# ARTE URGENTE = URGENTE ARTE

Nº 3 - Julio de 2016



Debates y Contrapuntos de Ideas Visuales



EDITORIAL - CURADURÍA

**A**rte Urgente abre el debate sobre la independencia y sus imaginarios, y muta en guión curatorial, en exposición artística, y también en catálogo como soporte de un cúmulo de reflexiones críticas e intempestivas para cobijar un colectivo de artistas que practicando la pregunta pone en conflicto e interpela el unívoco y festejado discurso emancipatorio. ¿Flor de bondi es éste!

**Urgente Arte** editorializa la muestra colectiva *Independencia-Imaginaria* y propone un recorrido de sentidos y sentir que parte de los cuadernos de escuela que guardaron los artistas o sus madres, mudanza tras mudanza, exilios, desplazamientos en viejos armarios que supieron esconder prodigiosos tesoros, como aquel cuaderno de primero superior de 1954 que habla de una doble independencia: la política de 1816, y la económica de 1947. En esas lecturas se evidencia el persistente trabajo con que en cada época distintas generaciones fortalecieron a su modo un imaginario común haciendo centro en las efemérides patrióticas. Entre ellas la más preciada, "La independencia", esa abstracta utopía individual y social que se nos impone cotidianamente, fue hace 200 años una realidad contundente. Sin embargo ¿es suficiente clausurar a ese origen todo el poderío que la palabra resuena y la historia nos niega? ¿De cuántas independencias se compone una independencia significativa? ¿Qué independencias son por venir? ¿Son todas la misma independencia?

Con esta impronta **Arte Urgente** sale a la cancha a disputar el "Bicentenario emancipado", y frente a la saga de los nuevos slogans normalizadores de sentido como el de "la revolución de la alegría", o el de "cómo hacer una empanada tucumana", bolea la pregunta ¿independencia, de qué? y patea el tablero del ajedrez "de la pluma y de la espada" para re-pensar el proceso que construyó su imaginario, amplio y estático a la vez, reviendo la potencia que lo cimentó: una escuela pública forjada a finales del siglo XIX. Las sucesivas marcas discursivas en letra (como la que con sangre entra) e imagen que desbordan los cuadernos de escuela primaria sedimentaron el imaginario común para que no se aparte de una forma "verdadera" y fiel a "un origen" sencillo y memorable para cualquiera por igual, del "celeste y blanco del cielo", como enseña la *Billiken*, y con solcito si la bandera es de guerra.

**Urgente Arte** recuerda las biografías escritas por Bartolomé Mitre sobre los próceres de la patria, como en la *Galería de Celebridades Argentinas* de 1857 litografiadas por Narciso Desmadryl, donde encontramos el retrato de San Martín que difundió segadamente la escuela, viejito, de civil, sin la impronta de general ni con el "pesado" sable corvo de la independencia americana, aquel que se ve en el retrato eucreste dibujado por Núñez de Ibarra en 1818... y entonces la pregun-

ta, ¿quién le pone imagen a los héroes de la patria?, porque en los cuadernos, las maestras sancionan con rojo: "los próceres no se dibujan", y mucho menos se imaginan.

**Arte Urgente** avizora en aquellos primeros actos patrios organizados en 1887 por Pizzurno como director de escuela durante el Estado liberal conservador -matriz del actual estado neoliberal-, el inicio de un proceso de instrumentación de los actos escolares para adoctrinar y disciplinar a inmigrantes y sectores populares sobre los valores y símbolos de la "Patria", construyendo una nacionalidad en tiempos en que el Estado podía ya desentenderse de la problemática emancipatoria para dedicarse al "Proceso de Organización Nacional" y a la institucionalización, la demarcación de fronteras, la apropiación de la tierra, la organización del trabajo, la industria y el comercio, las leyes y la autoridad. Escribir la propia historia exige antes una ideología hegemónica; sostenerla precisa cultivar y administrar el imaginario social. Aquel joven Estado-nación cristalizó entonces un imaginario en torno a la oposición "civilización o barbarie" que con leves variaciones a lo largo de la historia perduró activo hasta la actualidad, caracterizando sin medias tintas a los dos grandes actores sociales que disputan e imaginan la propiedad de la historia.

**Urgente Arte** advierte que no es casual que exactamente un siglo más tarde, el golpe de Estado de 1976 buscase re-instituir el imaginario formativo de aquel "Estado liberal originario", ejecutando bajo el título de *Proceso de Reorganización Nacional* un guionado genocidio dispuesto a desterrar el proceso de empoderamiento y acumulación cultural popular que en torno a imaginarios emergentes podría haber llegado a desplazar finalmente el plan original escrito para "La Nación". *Malón, montonera, aluvión zoológico, cabecitas negras*, trazan la génesis semántica con que la clase dirigente compuso el imaginario que para mediados de los '70 mutó homologando barbarie a subversión. "El subversivo no sólo es considerado tal por matar con un arma o colocar una bomba, sino también por activar, a través de ideas contrarias a nuestra civilización, a otras personas" (Jorge Rafael Videla, en *La prensa*, 18 de diciembre de 1977, durante el lanzamiento del Plan Ciudad, adoctrinando a los actores culturales y al sistema educativo).

**Arte Urgente** se pregunta, ¿son los imaginarios fijos, invariables, cerrados, cristalizados? ¿Es necesario protegerlos de la fresca imaginación, o debieron agriarse cotidianamente con el devenir cultural? ¿Cómo decir "somos independientes" hoy, lejos de toda abstracción y vacío de sentido, frente al abismo de estos tiempos? Serán nuevas palabras e imágenes en conflicto las que decantan y desdibujan los discursos hegemónicos. Mientras tanto, ¿qué mejor que activar las independencias por venir?

Hernán Cardinale y Juan Pablo Pérez

## Enmienda

Fernando Aita

**P**edro Medrano (26 de abril de 1769-3 de noviembre de 1840) fue un abogado y poeta argentino. Participó en el Cabildo Abierto de 1810, donde se pronunció a favor de la causa criolla, y fue diputado por Buenos Aires en el Congreso de Tucumán de 1816, donde ejerció como primer presidente y dio el discurso inaugural.

Luego del Acta de Independencia, el Congreso siguió trabajando. El 19 de julio se celebraron dos sesiones. La primera fue pública y en ella se redactó y aprobó la fórmula del juramento que debían prestar los diputados. La segunda sesión fue secreta. En ella, a pedido de Pedro Medrano, se aceptó que a la Declaración de la Independencia se le introdujera una modificación. Propuso agregar, a continuación de la propuesta de emancipación "de los reyes de España, sus sucesores y metrópoli", la expresión "y de toda otra dominación extranjera".

El nuevo párrafo quedó así: "...una nación LIBRE e INDEPENDIENTE del rey Fernando VII, sus sucesores y metrópoli y de toda otra dominación extranjera...".

Doscientos años después cabe preguntarse: ¿Qué nuevas enmiendas necesitaría el Acta de Independencia?

¡Larga vida a los poetas!

## Copio

Laura Lina

### con muy linda letra

No es aquello que aprendemos, sino cómo aprendemos lo que parece enmudecer nuestro grito. Jhon Holloway

**C**opio con muy linda letra? ¿Por qué? ¿Por qué debo copiar? ¿Por qué con muy linda letra? ¿Acaso mi letra no es linda? ¿Con respecto a quién? ¿Con respecto a qué? Pienso en el concepto de identidad. Dice la Real Academia Española: "Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás". Conciencia que una persona tiene de ser ella misma y distinta a las demás. Me pregunto desde qué lugar(es) esa conciencia se construye.

Mi maestra de cuarto se llamaba Érida. Cursé todo jardín y primaria en una escuela pública, de esas con ladrillos rojos construidas con el *Cacciatore style*. Érida era de Corrientes, y nos retaba cuando decíamos "shuvia" en vez de "liviá". Érida sabía quienes servían para las matemáticas, y quienes no. Cuando actué en el acto del 9 de julio, hice de sirvienta. Sí, de sirvienta. Ese era mi rol. Tengo vagos recuerdos de cómo se desarrolló el acto, pero sí uno muy vívido: Érida agazapada detrás del precario decorado, repasando la letra al mismo tiempo que yo la decía frente a público. Yo me escuchaba y la escuchaba apuntar el texto. Recuerdo mi mirada por el raballo del ojo y su imagen agachada repitiendo, corrigiendo, haciendo el gesto con las manos de "más fuerte", "mejor", "bien". Y entonces, un río de furia brotó desde mis entrañas. Entonces el grito iracundo: "no me digas lo que tengo que decir". Ovación, aplausos, padres riéndose. Fin del acto.

Nos queda el grito. Un grito que rechace la aceptación, un grito de rebeldía, que conlleve la proyección de otros posibles. Empezar desde el grito implica pensarnos, definirnos, instalarnos, ponernos de pie. No queremos más figuritas decorativas, no queremos ideales edulcorados acerca de nuestra historia. Queremos escribir con letra desprolija. Bramemos fuerte, desgañémonos. Este es nuestro punto de partida.

## Poner el cuerpo

Julietta Colomer

**E**s interesante pensar el imaginario como una práctica ligada a la época, y en ese sentido, dialéctica, en movimiento.

Propongo pensar el recorrido cruzando una "tarea escolar", realizada por mi hija en su cuarto grado de primaria, sobre los consejos que papá San Martín dio a su hija, y que la escuela insiste en transmitir: la idea del padre de la Patria y la inculcación de valores y morales, con un texto recientemente recuperado que Rodolfo Walsh escribió en 1972 y que tituló "Hay cosas que sería útil que fueran dichas", una suerte de diario privado en el que enumera, a modo de inventario, las cosas que quiere y que odia, lugares, ideas, personas que fueron habitando su memoria, como historia viva.

La proximidad a la idea de independencia aparece en ambos. Lo aprendizaje de nuestra historia común es que fue San Martín, "el gran libertador", quien puso su cuerpo en las diversas batallas por la independencia.

A su vez, el nombre de Rodolfo Walsh -y su obra- también lo encuentro cercano a imaginarios comunes sobre la libertad y cierta idea de independencia. Escritor y periodista, libre pensador, padre del periodismo de investigación, en su afán por develar lo oculto, por no claudicar.

La libertad no es posible sin acción y la acción empieza con la imaginación. O como diría Deleuze la intención precede al sentido. Tanto San Martín como Walsh fueron hombres de acción sin duda. Pero ¿es posible imaginar hoy, aquí y ahora, qué idea de independencia sonaron ambos en contextos y épocas tan diferentes?

¿Qué idea de libertad habrá tenido San Martín? ¿Y Rodolfo Walsh?

"Un intelectual que no comprende lo que pasa en su tiempo y en su país es una contradicción andante, y el que comprendiendo no actúa, tendrá un lugar en la antología del llanto, no en la historia viva de su tierra."

Quiero detenerme en esta última imagen: la historia viva de nuestro país. ¿Cómo contarla? ¿Cómo se construye sentido?

Intuyo que la escuela en su esfuerzo por normalizar, formar, moldear, igualar, hace lo propio en transmitir los grandes sucesos como grandes relatos, que terminan resultándonos ajenos por colocarse por fuera de nuestra vida.

¿Por qué la escuela insiste en enseñar los consejos de un papá ejemplar? Nuestra historia común tiene el peso de cargar con cierta idea de paternalismo. Nuestros imaginarios se han formado en la idea de un líder que nos guía. ¿Cómo salir del aparato cristalizado formador y deformador de valores y conciencias?

Pienso que Walsh nos quiso decir que detrás del inventario de un hombre común se puede rastrear su historia política, pero lo importante de ese accionar es el proceso vivido, atravesado, corporizado, hecho carne, capaz de dar cuenta del cambio producido no sólo en su persona sino en los otros, en el entorno. Y cómo el cambio da espacio para que emerja lo nuevo.

Walsh nos recuerda también, que su modo de escribir cambió a partir de mayo de 1968 cuando todo se volvió política. A partir de ahí su escritura estuvo ligada a la urgencia de denunciar, de despertar conciencia. Su propósito era crear otro modelo, nuevas formas para el periodismo y la comunicación. Nació así la Agencia Prensa Latina y más tarde, ya en dictadura, Ancla, la Agencia de Noticias Clandestina.

## Elegir no La Patria sino qué patria

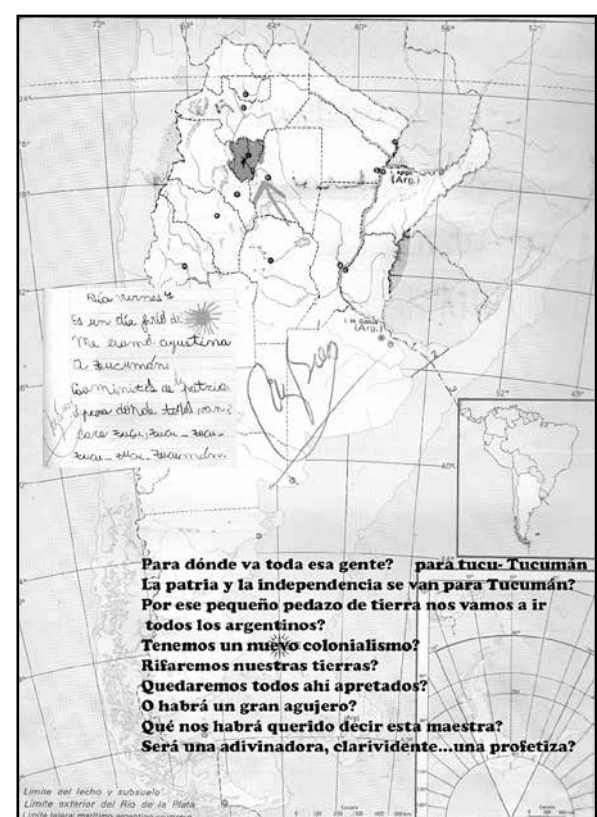
Andrés Aizicovich

**L**os símbolos patrios son inculcados a quien está deco-dificando el mundo por primera vez de la misma manera absolutista y sin dobleces con la que se adoctrina sobre las convenciones sociales, los modales en la mesa, la relación unívoca entre palabras y cosas. A una edad en que los límites del mundo rara vez trascienden el metraje cuadrado del parquet, la loza o la tierra (según el caso) de la casa de los padres, algunas cuerdas a la redonda entre la escuela, el club, la plaza, la idea de país en tanto extensión de territorio, de pertenencia a un suelo, de límite con otro es una idea abstracta, más cercana al capricho con el que una familia inculca una preferencia por un cuadro de fútbol, una costumbre gastronómica, un plan dominguero. Una primera independencia implica, por tanto, emancipar el concepto de patria de los didactismos que cristalizan a héroes y villanos en bustos y pinturas históricas, ilustraciones a doble página en *Billiken*, próceres con rulos y patillas tallados en mármol o vaciados en bronce; el acto soberano de independencia implica desligarse del yugo patriarcal en su definición más amplia. Al gesto rupturista de liberar la propia potestad, continúa otro menos punk y más amoroso; el regreso al retoño, elegir no La Patria sino qué patria, con qué aspectos de la cultura, la idiosincrasia, el paisaje, la fauna o la tradición uno se identifica y elige, no como una fatalidad sino en tanto decisión plena y libre: como el hijo pródigo que regresa tras vivir diversas vicisitudes al hogar elegido y se sienta en la mesa con sus padres.

## Semillas y moléculas

Eduardo Molinari / Archivo Caminante, junio de 2016.

**E**n la República Unida de la Soja las tierras son propiedad de las oligarquías. En la República Unida de la Soja la justicia está al servicio de las oligarquías. En la República Unida de la Soja los medios de comunicación son de las oligarquías o defienden sus intereses. En la República Unida de la Soja la organización territorial es el resultado de una negociación con el narcotráfico, las fuerzas policiales y la justicia. En la República Unida de la Soja llueven 300 millones de litros de glifosato sobre 20 millones de hectáreas de monocultivo de soja transgénica, solamente en Argentina. En la República Unida de la Soja los cuerpos de las mujeres embarazadas, de los niños por nacer y de los infantes son las primeras víctimas (inermes) de los efectos de los agroquímicos. En la República Unida de la Soja a nadie le importan las vidas de los campesinos y sus familias, tampoco de las comunidades originarias. En la República Unida de la Soja a nadie le importan ni la alimentación ni el hambre de la humanidad. En la República Unida de la Soja se reproduce una nueva subjetividad de "ganadores": los hipsters rurales, hipsters de la soja y del maíz. En la República Unida de la Soja la democracia se parece mucho a las plagas y las malezas que hay que aniquilar para que el negocio prospere. La República Unida de la Soja es resultado de la opresión, la represión y la codicia ilimitadas. La República Unida de la Soja también es fruto del antropocentrismo, del cultivo de la incultura, la banalidad y de un régimen de sensibilidad carente de potencias para imaginar nuevos mundos posibles más allá del dinero, la renta y la especulación. En la República Unida de la Soja a nadie le interesan las vidas de las plantas y los animales, ni el agua ni la tierra ni el aire. En la República Unida de la Soja a nadie le interesa la independencia. En la República Unida de la Soja, sin embargo, cada vez hay más semillas y moléculas de insubmisión, liberación y emancipación.



Independencia. Laura Kuperman

## IN/DEPENDENCIA

9 de Julio de 2016

Alesia Gervasi

**L**a escuela me enseñó a defender la Patria. Paula depende del patrón. Pedro no tiene documentos. Patricia trabaja 12 horas por día. La maestra me enseña a no depender de mis padres. La maestra me enseña a depender de ella y me felicita si soy prolija. El sistema me enseña a defender al patrón, que es la mezcla de mis padres y la maestra.

## Arte Urgente / Independencia imaginaria

Debates y Contrapuntos de Ideas Visuales. Nº 3 - 9 de julio de 2016

Editores-Curadores: **Hernán Cardinale - Juan Pablo Pérez** // Comunicación Visual: **Claudio Medin** // Participan de la muestra: **María Paula Doberti, Felix Torrez, Virginia Corda, Eduardo Molinari, Mercedes Fidanza, Andrés Aizicovich, María Inés Afonso Esteves, Javier del Olmo, Julia Cossani, Fernando Aita, Silvana Castro, Ernesto Pereyra, Raquel Masci, Federico Geller, Nelda Ramos, Norberto José Martínez, Esdian Boyadjian, Laura Kuperman, Andrea Trotta, Sebastián Preliasco, Laura Romano, Julieta Colomer, Natalia Revate, Alesia Gervasi, Paula Banfi, Cecilia Lida y Laura Lina.**



Av. Corrientes 1543 (C1042AAB) Ciudad de Buenos Aires - Argentina. Informes: [011] 5077-8000 www.centrocultural.coop

Director General: **Juan Carlos Junio** // Subdirector: **Horacio López** // Director Artístico: **Juano Villafaña** // Secretario de Formación e Investigaciones: **Pablo Imen** // Secretario de Comunicaciones: **Luis Pablo Giniger** // Coordinador Departamento de Ideas Visuales: **Juan Pablo Pérez**.

FB: <https://www.facebook.com/ideasvisuales/> Correo: [visuales@centrocultural.coop](mailto:visuales@centrocultural.coop)

Blog: <http://www.centrocultural.coop/blogs/ideasvisuales/>

